

Anexo 2

CASOS, CONTENIDOS

Maestría en Urbanismo con Mención en Gobernanza y Planificación Urbana con Enfoque al Cambio Climático

PUCE- 2025-2026

Caso 1

Propuesta de revitalización integral del barrio La Mariscal de Quito.

Componente	Objetivo/ propósito	Contenido
1. Delimitación, problema público y objetivos del plan	Precisar el caso y su relevancia.	Delimitación territorial y funcional de La Mariscal; rol en la estructura urbana; formulación del problema, objetivos generales y específicos; población objetivo y usuarios.
2. Diagnóstico integral y línea base	Comprender dinámicas, causas y tendencias.	Diagnóstico sociodemográfico; vaciamiento demográfico, usos de suelo y morfología; economía urbana (comercio, servicios, arriendo, noche); espacio público; seguridad objetiva y percepción.
3. Marco teórico y enfoque analítico	Fundamentar el plan con conceptos y criterios de intervención	Conceptos de revitalización urbana y regeneración; centralidades y economías urbanas; gobernanza urbana y coproducción; espacio público y derecho a la ciudad; patrimonio vivo e identidad.
4. Experiencias internacionales y lecciones	Aprender de experiencias comparadas	Selección de 3 o 4 casos comparables: centros históricos y barrios de ocio/servicios (Barcelona, Medellín, CDMX, Bogotá). En cada caso: problema, instrumentos, financiamiento, gobernanza, resultados y efectos no deseados.
5. Estrategia e instrumentos de política para La Mariscal	Proponer algunas alternativas de intervención con coherencia y factibilidad	Portafolio de instrumentos: urbanísticos, normativos, fiscales/financieros; gestión y control, proyectos urbanos.
6. Implementación, gobernanza, monitoreo y sostenibilidad	Aterrizar el plan en fases, responsables y métricas	Modelo de gobernanza; proyectos e intervenciones prioritarias, fases, sistema de indicadores y metas

Caso 2:**Repensar la conservación del patrimonio urbano – arquitectónico nacional: Recuperación y gestión integral del Centro Histórico de Quito (CHQ).**

Componente	Objetivo/ propósito	Contenido
1. Rol urbano del Centro Histórico de Quito en el desarrollo de la ciudad.	Revisar el caso y su relación con el sistema de la ciudad.	Delimitación territorial y funcional del CHQ; revisión de instrumentos de planificación de la ciudad; aporte a la visión y modelo territorial de la ciudad; rol urbano e impacto en los sistemas de la ciudad.
2. Revisión y diagnóstico de instrumentos de planificación establecidos	Revisar las diferentes propuestas de planificación urbana y territorial establecidas para el CHQ y generar un diagnóstico de su aplicación (Plan especial del CHQ del 2004 y Plan Parcial para el desarrollo integral del CHQ 2019).	Metodología para el diagnóstico de planes; objetivo; alcance; lineamientos estratégicos; programas; proyectos; metas; diagnóstico de su aplicación en el territorio y que debe incluir opinión de expertos, problemáticas y potencialidades en su aplicación.
3. Evaluación de los instrumentos de la política pública de conservación del DMQ.	Revisar y evaluar los instrumentos actuales de la política pública actual para la conservación del patrimonio urbano – arquitectónico del DMQ, identificando sus potencialidades y problemáticas.	Metodología para la evaluación política pública; objetivo; alcance; conceptualizaciones e instrumentos para la intervención y gestión: normativos, financieros, gestión, control, sanción, gobernanza.
4. Diagnóstico integral y línea base	Comprender dinámicas, causas y tendencias.	Diagnóstico considerando: Tendencias globales relacionadas a las áreas históricas; Análisis dimensional: social; paisajística; morfológica; funcional (que incluya vivienda, espacio público, conectividad y movilidad), económica y Riesgos.
5. Marco teórico y enfoque analítico	Fundamentar el plan con conceptos y criterios relacionados a la recuperación y gestión de áreas históricas.	Se abordará los conceptos de: patrimonio cultural; derecho a la ciudad; recuperación urbana de áreas centrales; gobernanza urbana; intervención adaptativa; gestión de áreas históricas; suelo patrimonial; financiamiento para la conservación de áreas históricas; gestión del riesgo en patrimonio cultural.

<p>6. Experiencias internacionales y lecciones aprendidas</p>	<p>Identificar y establecer experiencias comparadas sobre intervención y gestión de áreas históricas</p>	<p>Selección de 3 casos comparables: centros históricos que hayan abordado su conservación mediante un instrumento de planificación y que contenga: rehabilitación habitacional, plan de intervención, modelo de gestión, instrumentos de financiamiento, y modelo de gobernanza (Valencia, Puebla, CDMX, Colonia del Sacramento, Barcelona).</p>
---	--	---

Caso 3:**Soluciones basadas en la Naturaleza (SbN) para el Distrito Metropolitano de Quito**

Componente	Objetivo/ propósito	Contenido
1. Delimitación, problema público y objetivos del plan	Precisar el caso y su relevancia.	Delimitación territorial y funcional del DMQ en relación con su entorno construido y natural; formulación del problema, objetivos generales y específicos en relación con la geografía, clima y vulnerabilidad frente al cambio climático
2. Diagnóstico integral y línea base	Comprender dinámicas, causas y tendencias.	Diagnóstico de problemáticas socioambientales que afectan al DMQ. Incluya información y datos destacando el impacto que ha tenido el desarrollo urbano sobre la problemática. <ul style="list-style-type: none">- Radiación solar extrema- Isla de calor- Contaminación de aire- Inundaciones
3. Marco teórico y enfoque analítico	Fundamentar el plan con conceptos y criterios de intervención	Conceptos de Soluciones basadas en la Naturaleza (SbN), en línea con la definición de la UICN. Clasificación según los tipos (Tipo 1: Proteger y conservar, Tipo 2: Restaurar y gestionar, o Tipo 3: Adaptar y crear). Beneficios simultáneos económicos, sociales y medioambientales.
4. Experiencias internacionales y lecciones	Aprender de experiencias comparadas	Selección de 3 o 4 casos internacionales comparables de SbN (Medellín, Santiago, Bogotá, Rotterdam). En cada caso: problema, instrumentos, financiamiento, gobernanza, resultados y efectos no deseados.
5. Estrategias e intervenciones para el DMQ	Proponer algunas alternativas de intervención con coherencia y factibilidad	Portafolio de instrumentos: urbanísticos, normativos, fiscales/financieros; gestión y control, proyectos urbanos – arquitectónicos.
6. Implementación, gobernanza, monitoreo y sostenibilidad	Aterrizar el plan en fases, responsables y métricas	Modelo de gobernanza; proyectos e intervenciones prioritarias, fases, actores implicados, sistema de indicadores y metas

Caso 4:

Territorios supramunicipales bajo presión: mercados de suelo, gobernanza y riesgo urbano en el corredor Quito–Rumiñahui (2010–2024)

<p>1. Marco teórico– conceptual y estado del arte</p>	<p>Construir un marco conceptual crítico que articule gobernanza supramunicipal, mercado de suelo, planificación urbana y gestión del riesgo de desastres, situando la investigación dentro del debate académico contemporáneo.</p>	<p>Conceptualización de territorios supramunicipales y metrópolis ampliadas.</p> <p>Aportes teóricos sobre economía política del suelo y mercados inmobiliarios</p> <p>Enfoques contemporáneos de GRRD aplicados a la planificación urbana y territorial.</p> <p>Relación entre expansión urbana, producción de vulnerabilidad y justicia espacial.</p> <p>Revisión crítica de estudios comparativos en corredores urbanos -conurbaciones- y áreas periurbanas latinoamericanas.</p> <p>Identificación de vacíos teóricos y posicionamiento del aporte de la investigación</p>
<p>2. Políticas urbanas, normativa y gestión del suelo</p>	<p>Examinar comparativamente los instrumentos de planificación, regulación y gestión del suelo, identificando brechas normativas y asimetrías que permiten o incentivan la ocupación en zonas de riesgo.</p>	<p>Instrumentos de planificación urbana vigentes (2010–2024).</p> <p>Normativas de uso y ocupación del suelo y su aplicación efectiva.</p> <p>Integración (o fragmentación) de la GRRD en la planificación.</p> <p>Zonas periurbanas como espacios de excepción normativa.</p> <p>Contradicciones entre discurso técnico y práctica institucional.</p>
<p>3. Dinámicas territoriales, mercado de suelo y producción inmobiliaria</p>	<p>Examinar cómo operan los mercados de suelo y el mercado inmobiliario en el corredor Quito–Rumiñahui y su incidencia en los patrones de ocupación, localización residencial y producción de territorios en riesgo.</p>	<p>Análisis del funcionamiento del mercado de suelo: precios, disponibilidad, segmentación y accesibilidad.</p> <p>Tipologías de productos inmobiliarios ofertados en zonas periurbanas.</p> <p>Relación entre expansión metropolitana del DMQ y presión inmobiliaria sobre Rumiñahui. Identificación de lógicas especulativas y de informalidad urbana.</p>

		Articulación entre decisiones del mercado y debilidades en la planificación y regulación
4. Riesgo de desastres, vulnerabilidad territorial y percepción social	Evaluar cómo las dinámicas de ocupación del suelo y el mercado inmobiliario han contribuido a la producción de vulnerabilidad frente a amenazas naturales, incorporando la percepción local del riesgo.	<p>Caracterización de amenazas: lahares volcánicos, inundaciones y procesos asociados.</p> <p>Análisis espacial de la ocupación del suelo en zonas de riesgo.</p> <p>Identificación de factores físicos, sociales e institucionales de vulnerabilidad.</p> <p>Estudio de las percepciones locales del riesgo en los territorios analizados.</p> <p>Evaluación de la integración (o ausencia) de la GRRD en la planificación urbana local.</p>
5. Lógicas estructurales de producción del riesgo en territorios supramunicipales	Identificar y conceptualizar las lógicas estructurales mediante las cuales la interacción entre gobernanza, mercado de suelo, planificación urbana y GRRD produce territorios vulnerables en contextos supramunicipales, a partir del cruce sistemático de los resultados de los demás componentes.	<p>Construcción de relaciones causales y relacionales entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - decisiones político-institucionales, - dinámicas del mercado de suelo, - patrones de ocupación, - y exposición al riesgo. <p>Identificación de mecanismos recurrentes de producción del riesgo (ej. desplazamiento de demanda residencial hacia zonas de menor regulación, normalización institucional del riesgo, externalización metropolitana del riesgo).</p> <p>Desarrollo de modelos interpretativos (diagramas, esquemas, matrices) que expliquen cómo se reproduce el riesgo más allá de los límites municipales.</p> <p>Análisis del rol del riesgo como resultado sistémico, no como falla sectorial.</p> <p>Elaboración de reflexiones operativas entendidas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - principios analíticos, - advertencias estructurales, - y criterios de lectura territorial, útiles para la gobernanza supramunicipal y futuras investigaciones

Caso 5:

Evaluación de Espacios Públicos de Quito

Plazas y Parques - Indicadores de Inclusión, Accesibilidad y Género

Componente	Objetivo/ propósito	Contenido
1. Análisis del contexto urbano, caracterización demográfica y territorial del espacio público seleccionado en Quito.	Comprender el contexto socioespacial en el que se inserta la plaza o parque, identificando las dinámicas urbanas, composición demográfica del sector y características físicas del entorno. El propósito es establecer una línea base que permita entender cómo el espacio público se relaciona con su territorio circundante y qué poblaciones son sus principales usuarias potenciales.	<ul style="list-style-type: none">-Ubicación geográfica y delimitación del espacio público-Caracterización demográfica del barrio/sector (edad, género, nivel socioeconómico)-Análisis de usos de suelo circundantes (residencial, comercial, equipamientos)-Conectividad y accesibilidad desde diferentes puntos de la ciudad-Condiciones climáticas y topográficas específicas-Mapeo de equipamientos y servicios cercanos (educación, salud, transporte)-Identificación de conflictos territoriales o problemáticas sociales del sector
2. Evaluación de las condiciones de accesibilidad física del espacio público para personas con diversidad funcional y movilidad reducida.	Analizar el cumplimiento de criterios de accesibilidad universal según normativas vigentes y mejores prácticas internacionales. El propósito es identificar barreras arquitectónicas y sensoriales que impiden el uso equitativo del espacio por parte de todas las personas, incluyendo personas con discapacidad, adultos mayores, niños y personas con coches de bebé.	<ul style="list-style-type: none">-Evaluación de accesos y circulaciones (rampas, escaleras, pendientes)-Análisis de pavimentos y superficies (textura, estabilidad, antideslizante)-Señalización táctil, visual y sonora-Mobiliario urbano adaptado (bancas, bebederos, baños)-Espacios de descanso a distancias adecuadas-Iluminación suficiente para orientación nocturna-Identificación de puntos críticos de inaccesibilidad-Propuestas de mejora basadas en diseño universal
3. Análisis de las condiciones de seguridad real y percibida en el espacio público desde una perspectiva de género.	Evaluar los factores físicos y sociales que influyen en la percepción de seguridad, especialmente para mujeres, niñas y población LGBTIQ+. El propósito es identificar elementos del diseño urbano que generan sensación de vulnerabilidad o inseguridad, aplicando metodologías como las auditorías de seguridad urbana con enfoque de género desarrolladas por ONU Mujeres.	<ul style="list-style-type: none">-Mapeo de zonas oscuras y poco visiblesIdentificación de espacios sin vigilancia natural-Análisis de recorridos y rutas de escape-Evaluación de iluminación en horarios nocturnos-Presencia de vegetación densa que obstruye visuales-Estado de mantenimiento y percepción de abandono-Activación del espacio en diferentes horarios-Entrevistas sobre percepción de seguridad según género-Registro de incidentes o situaciones de acoso reportadas

<p>4. Evaluación del espacio público desde las necesidades de movilidad asociadas a tareas de cuidado y vida cotidiana.</p>	<p>Analizar cómo el diseño del espacio responde a los patrones de movilidad fragmentada característicos de las personas cuidadoras (principalmente mujeres), que combinan múltiples actividades diarias. El propósito es visibilizar las necesidades específicas de quienes realizan trabajo de cuidado no remunerado y evaluar si el espacio facilita u obstaculiza estas tareas cotidianas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Proximidad a equipamientos de primera necesidad (mercados, farmacias, centros de salud) -Análisis de recorridos peatonales para actividades cotidianas -Evaluación de espacios para el cuidado infantil (juegos, sombra, vigilancia) -Facilidades para personas con movilidad encargada (bancos, áreas de descanso) -Conectividad con transporte público y paradas cercanas -Análisis de tiempos de desplazamiento para actividades múltiples -Infraestructura de apoyo (baños públicos, bebederos, cambiadores) -Entrevistas a cuidadoras sobre uso y necesidades del espacio
<p>5. Análisis de la diversidad de usuarios, patrones de uso y procesos de apropiación del espacio público por parte de diferentes grupos sociales.</p>	<p>Identificar quiénes usan el espacio público, en qué horarios, para qué actividades y qué grupos están ausentes o excluidos. El propósito es evaluar si el espacio promueve la cohesión social y el encuentro intercultural, o si genera segregación y exclusión de ciertos colectivos, aplicando los principios de urbanismo inclusivo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Mapeo de usuarios por género, edad y origen -Observación de actividades realizadas en diferentes horarios -Identificación de conflictos entre distintos grupos de usuarios -Análisis de infraestructura para actividades diversas (deporte, cultura, recreación) -Evaluación de espacios intergeneracionales -Procesos de participación ciudadana en la gestión del espacio -Presencia de organizaciones comunitarias activas -Evidencias de apropiación simbólica (murales, intervenciones) -Barreras socioculturales que limitan el acceso
<p>6. Evaluación de las características ambientales del espacio público y su capacidad de adaptación al cambio climático.</p>	<p>Analizar cómo el diseño del espacio público contribuye a la mitigación y adaptación al cambio climático, considerando el contexto específico de Quito a 2,850 msnm. El propósito es identificar estrategias de diseño bioclimático, gestión del agua, arborización y confort térmico que promuevan espacios públicos resilientes y sostenibles, vinculando el urbanismo inclusivo con la justicia climática.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Cobertura vegetal y análisis de especies arbóreas (nativas/adaptadas) -Áreas de sombra y protección solar en diferentes horas -Gestión de aguas lluvias (permeabilidad, drenaje sostenible) -Islas de calor urbano y estrategias de enfriamiento pasivo -Calidad del aire y presencia de vegetación purificadora -Infraestructura verde y azul (jardines de lluvia, biorretenedores) -Materiales de construcción sostenibles y locales -Análisis de confort térmico según microclima de Quito -Vulnerabilidad ante eventos climáticos extremos (lluvias, vientos)